

он и переписывал по многу раз свои произведения, то единственно из заботы яснее и доходчивее сказать то, что хотел сказать».

И хотя дальше в адрес формализма писатель высказывает справедливые резкие слова, удар по формализму ослаблен, ибо читателю, прежде чем он доберется до существа спора, придется размышлять над тем,

что же понимает В. Солоухин под словом «стиль»... Странно также видеть в этой книге, пафос которой — пафос качества, некритичную оценку сборника молодых поэтов, выпускников литинститута («По первопутку»), чья «творческая активность», по собственному признанию В. Солоухина, «оказалась невысокой».

Г. КРАСУХИН

СПРАВОЧНИК ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО РОМАНА *

Институтом русской литературы издано интересное и очень нужное справочное пособие — библиографический указатель «Советский роман, его теория и история».

Литературоведческие и критические материалы, собранные в нем, дают возможность проследить процесс становления и развития ведущего жанра нашей литературы с 1917 по 1964 год.

За скухими записями ощущается живой поток литературной жизни советской эпохи. Составитель Н. Грознова средствами библиографии историографически раскрыла тему, представила читателю возможность ознакомиться с историей изучения жанра романа советским литературоведением.

На страницах справочника нашли отражение споры о судьбах и перспективах развития романа, которые велись на всем пути становления советской прозы. Эти дискуссии как по общетеоретическим вопросам, так и по поводу отдельных литературных явлений, напечатанные во многих га-

зетах, журналах и сборниках, нигде не были до сих пор учтены с достаточной полнотой, а потому и мало изучены, не введены в широкий научный обиход. Вместе с тем опыт критики и литературной науки прошлых лет имеет не только историко-литературное значение, он зачастую актуален.

Материалы дискуссий и полемик не выделены в специальные разделы, частично разобщены (из-за строго алфавитного расположения записей внутри года), но это не создает трудностей для читателя, так как развернутые аннотации и система ссылок помогают легко собрать интересные публикации.

Хорошо, что изучение советского романа представлено в указателе не изолированно, а в связи с закономерностями развития этого жанра в мировой литературе. Поэтому мы находим в справочнике не только работы, характеризующие международное значение и влияние советской литературы, но и такие, которые отражают интерес наших исследователей к национальным литературам других стран, а также и напечатанные на русском языке работы зарубежных литературоведов и писателей по от-

* «Советский роман, его теория и история. Библиографический указатель. 1917—1964». Составила Н. А. Грознова, Л. 1966, 257 стр. (Библиотека АН СССР. Институт русской литературы. Пушкинский дом АН СССР).

дельным вопросам и проблемам теории романа, материалы международных писательских встреч.

Составитель стремился зарегистрировать с возможно большей полнотой вышедшие в нашей стране на русском языке критические статьи, исследования и авторефераты диссертаций, в которых рассматриваются общие закономерности жанра романа. В аннотациях раскрыта их проблематика, перечислены художественные произведения, анализируемые в работах. Не включены в справочник только материалы более общего характера — о методе социалистического реализма, учебно-методическая литература, а также рецензии на отдельные произведения, которые не затрагивают теоретических или исторических аспектов развития жанра. Думается, составитель вправе ограничить себя этими рамками, иначе, как справедливо сказано в предисловии, библиография не только значительно увеличилась бы в объеме, но и очертания ее стали бы зыбкими, расплывчатыми, пользование ею было бы затруднено.

Однако досадно, что за пределами указателя осталось немало работ, имеющих непосредственное отношение к теме и обогащающих различные ее аспекты. К наиболее, на наш взгляд, существенным пропускам надо отнести статью О. Михайлова «О некоторых традициях Льва Толстого» («Знамя», 1960, № 11), построенную на материале романов С. Сергеева-Ценского, В. Гроссмана, В. Шишкова, К. Федина и К. Симонова; И. Гринберга «О политических романах» («Резец», 1931, № 13), написанную в связи с обсуждением творческого метода пролетарской литературы; П. Березова «Продолжение следует» («Знамя», 1935, № 2) — о некоторых вопросах формы, ком-

позиции и читательского восприятия современного романа; М. Левидова «Успехи и «Успех» («Знамя», 1935, № 8) — о жанре «романов-комплексов» в советской литературе в сопоставлении с романом Л. Фейхтвангера; С. Штут «Героика труда» («Октябрь», 1947, № 11) — о проблеме отображения социалистического труда в романах Ф. Гладкова, Л. Леонова, М. Шагинян и Я. Ильина; Л. Жукова «Советский приключенческий и научно-фантастический роман» («Молодая гвардия», 1938, № 8); В. Быкова «Живые — памяти павших» («Дружба народов», 1962, № 12) — о романах об Отечественной войне; Г. Пелисова «О прошлом для настоящего и будущего (Из наблюдений над литературой последних лет)» («Ученые записки Кишиневского университета», 1962, т. 60); М. Шкерина «О романтике» («Молодая гвардия», 1962, № 5) — на материале романов Л. Парфенова, Е. Мальцева, А. Грачева, М. Белова и В. Чивилихина, и целый ряд других статей, авторефератов, выступлений.

Библиография снабжена алфавитным указателем имен. Жаль, что наряду с ним нет предметного указателя, с его помощью очень удобно было бы собрать литературу по отдельным проблемам (стиль, язык, герой, темы и т. д.) и по отдельным «категориям», или «видам», романа (исторический, биографический, научно-фантастический и т. п.).

В целом справочник составлен на высоком литературоведческом и библиографическом уровне, и он безусловно станет хорошим помощником тех читателей, для которых он предназначен, — научных работников, аспирантов, преподавателей, студентов и библиографов.

Н. ГЕЛЬФАНД